



## Nyíregyházi Városi Ügyészség

4400 Nyíregyháza, Bocskai u.4.

Telefon: (42) 502-500 Fax: (42) 502-581

T.C. 2762/2009-I. szám  
-----

### Magyar Sürgősségi Orvostani Társaság Közhasznú Egyesület

**N y í r e g y h á z a**  
Szent István u. 68. sz.

A Magyar Sürgősségi Orvostani Társaság Közhasznú Egyesület közgyűlésének 2008. november 7-ei ülésén meghozott határozatai ellen - melyekkel az ülésen megjelent tagok alacsony száma és megismételt ülés szabályszerű összehívásának hiánya ellenére megszavazta az egyesület 2007. évről szóló éves beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és felügyelő bizottsági beszámolójának elfogadását -, a Magyar Köztársaság Ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 14.§ (1) bekezdése alapján

#### ó v á s t

jelentek be.

Az óvást az 1972. évi V. törvény 15.§ (1) bekezdése alapján az egyesület közgyűlése az óvás benyújtását követő legközelebbi ülésén megvizsgálni és annak eredményeként meghozott határozatát a Nyíregyházi Városi Ügyészség részére megküldeni köteles.

Az 1972. évi V. törvény 15.§ (5) bekezdése értelmében az egyesület közgyűlése az óvás tárgyában egyetértésének hiánya esetén is érdemben köteles dönteni.

#### I n d o k o l á s:

A Nyíregyházi Városi Ügyészség a Magyar Sürgősségi Orvostani Társaság Közhasznú Egyesületre vonatkozóan 2009. decemberében foganatba vett törvényességi vizsgálat során megállapította az alábbiakat:

A Magyar Sürgősségi Orvostani Társaság Közhasznú Egyesület a 2008. évi közgyűlési ülését 2008. november 7-én Pécs településen tartotta, mely napra összehívott közgyűlési ülésen – az ülésről készült jegyzőkönyv tartalmából, valamint az egyesület elnökének az ügyészi vizsgálat során jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozatából megállapíthatóan – az egyesület akkori 271 tagja közül csupán 30 fő volt jelen. Az egyesület elnöke az alacsony jelenléti létszámra tekintettel 2008. november 7-én 17 órakor megállapította a közgyűlés határozatképességének hiányát, majd ugyanaznap 17.30-kor megállapította, hogy a közgyűlés a megjelentek létszámától függetlenül határozatképes.

Ezt követően a közgyűlési ülésen jelen volt mindössze 30 tag megszavazta az egyesület 2007. évről szóló beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és az egyesület felügyelő bizottsági beszámolójának elfogadását.

Az egyesületnek a fenti közgyűlési ülés időpontjában hatályban volt elnöke a 2009. december 18-ai ügyészségi meghallgatásakor azt állította, hogy a 2008. november 7-én 17 órai időpontra kitűzött közgyűlési ülés meghívójában – melyet szerinte legalább 30 nappal az ülés előtt kiküldött a tagoknak - feltüntetésre került, hogy amennyiben a kitűzött 17 órai időpontban az ülés nem határozatképes, akkor ahhoz képest félóra múlva az ülés a megjelentek létszámától függetlenül határozatképes lesz.

Az elnök az ügyészségi meghallgatásának időpontjára (felhívás ellenére) nem hozta magával a fenti - állítása szerint Dr. Endreffy Ildikó 2008. évi elnökségi tag által megírt – meghívót, állítása szerint ugyanis a meghívó nincs az elnök birtokában, de megígérte, hogy Dr. Endreffy Ildikóval eljuttatja azt az ügyészségre, amennyiben az Dr. Endreffy Ildikónál még fellelhető.

Dr. Endreffy Ildikó ezt követően behozta az ügyészségre a 2008. november 7-ei közgyűlési ülésre vonatkozó meghívót, mely meghívó 2008. október 22-ei keltezésű és 2008. november 7-ei 17 órai időpontra szól, s abban sem megismételt ülési időpont kitűzése, sem pedig megismételt ülés határozatképességével kapcsolatos figyelmeztetés nem szerepel.

A rendelkezésre álló iratok alapján az egyesület 2008. november 7-ei közgyűlési ülését nem volt megalapozott határozatképesnek minősíteni. Emiatt az ülésen meghozott határozatok törvénytörők.

Az egyesületi jogról szóló 1989. évi II. törvény 6. § (1) bekezdése értelmében:

„A társadalmi szervezet alapszabálya az abban meghatározott célkitűzéseknek megfelelően biztosítja a szervezet demokratikus, önkormányzati elven alapuló működését, elősegíti a tagok jogainak és köteletségének érvényesülését.”

A Magyar Sürgősségi Orvostani Társaság Közhasznú Egyesület alapszabályának III. fejezete a 12. pontban szabályozza az egyesület Közgyűlésének (mint az egyesület legfőbb szervének) összehívását és határozatképességét. E szerint: „A közgyűlést szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal az elnökség nevében az elnök hívja össze. A meghívót postai úton (vagy interneten) kell valamennyi nyilvántartott tag részére a közgyűlés időpontját megelőzően legalább 30 nappal *elküldeni* úgy, hogy a meghívóban tételesen, pontokba szedve kell közölni az egyes napirendek megnevezését. *A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a tagok több mint fele jelen van. A határozatképtelenség miatt elhalasztott közgyűlést a fenti módon, 30 napon belül újra össze kell hívni,* amely az eredeti napirendben szereplő kérdésekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes, mely tényt ezen meghívóban rögzíteni kell.”

A fenti szabályozásból következően az első időpontra összehívott közgyűlés határozatképtelenség miatti elhalasztása esetén azt követő 30 napon belül újabb meghívót kell küldeni valamennyi tag részére úgy, hogy az újabb meghívó elküldése és az abban kitűzésre kerülő megismételt ülés időpontja között is biztosítva legyen az alapszabályban előírt időköz, továbbá a megismételt ülésre szóló meghívóban arról is tájékoztatni kell, hogy a megismételt ülés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes lesz. A fenti egyesület alapszabálya nem tartalmaz olyan rendelkezést, mely szerint a megismételt közgyűlési ülés az eredeti közgyűlési üléssel azonos napra is kitűzhető lenne.

A Legfelsőbb Bíróság jogegységi tanácsa a 2005. november 8-án kelt 4/2005. számú közigazgatási jogegységi határozatában rámutatott arra, hogy ha a társadalmi szervezet a közgyűlés tekintetében az általános határozatképeségi szabálytól eltérő „megismételt” ülés lehetőségét is biztosítani akarja, akkor a megismételt közgyűlési ülésre szóló meghívóban a tagokat a távolmaradásuk következményeiről (arról, hogy a közgyűlés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes lesz) tájékoztatni kell, illetőleg ha az alapszabály szerint nem az eredeti ülésével azonos napon ismételendő meg a közgyűlés, akkor a megismételt közgyűlési ülésre újabb meghívót kell valamennyi tagnak küldeni, hogy az eredeti közgyűléstől távolmaradt tagok a megismételt közgyűlés megtartásának szükségességéről értesüljenek.

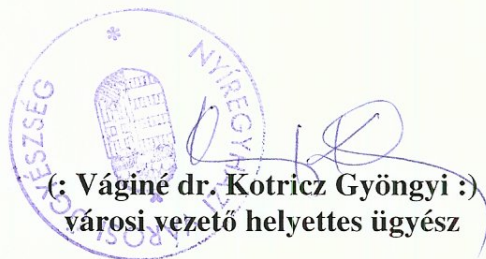
A Magyar Sürgősségi Orvostani Társaság Közhasznú Egyesület 2008. november 7-ei közgyűlési ülésének összehívására vonatkozóan a jelen ügyészi vizsgálat során ügyészségnek bemutatott meghívó keltezése nem előzte meg harminc nappal a 2008. november 7-ei 17 órai eredeti időpontra összehívott közgyűlés időpontját, továbbá ezen közgyűlés tekintetében megismételt ülésre szóló meghívót az egyesület az ügyészi vizsgálat során felmutatni nem tudott. A 2008. november 7-ei napra összehívott közgyűlési ülés az azon megjelent tagok alacsony számából következően nem volt határozatképes. Ennek megállapítását követően az egyesület alapszabályának megfelelően újabb időpontra szóló újabb meghívót kellett volna küldeni az egyesület összes tagjához. Az alapszabálynak megfelelő módon összehívásra kerülő megismételt ülés lehet csak határozatképes a megjelent tagok számától függetlenül.

Mindezek alapján

### **i n d í t v á n y o z o m,**

hogy az egyesület az alapszabályának megfelelően összehívásra kerülő határozatképes közgyűlési ülésen helyezze hatályon kívül a 2008. november 7-ei ülésen meghozott közgyűlési határozatokat és döntsön újra a 2007. évről szóló beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadásáról. (Ha az újonnan kitűzésre kerülő közgyűlési ülés sem lesz határozatképes, akkor az alapszabálynak megfelelően küldjön ki újabb meghívót az egyesület elnöksége megismételt közgyűlési ülésre szólóan, s szabályszerűen megismételt ülésen hozza meg határozatait a közgyűlés.)

**N y í r e g y h á z a, 2010. január 22. napján**

 : Váginé dr. Kotricz Gyöngyi :)  
városi vezető helyettes ügyész



A Magyar Sürgősségi Orvostani Társaság K.E.  
Tagjainak

Székhelyükön

MEGHÍVÓ

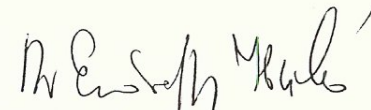
Az MSOTKE 2008. évi közgyűlését 2008. november 7-én, 17 órakor tartja Pécsen, a PTE  
ÁOK Elméleti Tömb első emeleti tanácstermében.

Napirendi pontok:

- Elnöki beszámoló (Dr. Svéd László)
- Gazdasági beszámoló, a közhasznúsági jelentés elfogadása (Dr. Endreffy Ildikó)
- A Felügyelő Bizottság jelentése (Molnár Ferenc és Dr. Fehérpataky József)
- Az MSOTKE 2009. évi országos konferenciája helyszínének megjelölése
- Egyebek

Nyíregyháza-Budapest, 2008. október 22.

Dr. Svéd László, elnök s.k.

  
Dr. Endreffy Ildikó, ügyvivő

